



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 5th March 1964

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, MR. SPEAKER (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

ஸ்தல நிர்வாக ஊழியர்கள்

* 151 கேள்வி.—திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) முன்னர் மாவட்ட நாட்டாண்மைக் கழகங்களில் பணிபுரிந்த கணக்கர்க்கையும், மேலெழுத்தர்க்கையும் பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகங்களுக்கு மாற்றும்போது மற்றவர்களைப்போல அவர்கள் கருதப்படுகிற காரணத்தால் அவர்களின் உத்தியோக உயர்வு பாதிக்கப்படுவதை அரசாங்கம் உணர்கிறதா?

(இ) ஆமெனில் அதற்கு என்ன செய்ய உத்தேசம்?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) இல்லை. பழைய ஜில்லா போர்டுகளில் வேலை செய்துள்ள அக்கவுண்டண்டுகளும், மேல் பிரிவு குமாஸ்தாக்களும் அரசாங்கச் சேவையில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட பிறகு மற்ற வெளியார்களைப்போல் கருதப்படுவ தில்லை. அவர்களது பதவி உயர்வு வாய்ப்புக்கள் முறைப்படி கவனிக்கப்படுகின்றன. அவர்களில் பலர் பஞ்சாயத்து யூனியன் களில், மானேஜர்கள், அக்கவுண்டண்டுகள் போன்ற பதவிகளுக்கு அதிகச் சம்பள வீதங்களில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர். அவர்களைத் தாராள பென்ஷன் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளும் போது, பழைய ஜில்லா போர்டுகளில் அவர்கள் செய்த சேவைக் காலம் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டது. ஜில்லா போர்டுகளில் அவர் களுடைய லீவ் இருப்பும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. ஜில்லா போர்டுகளில் அவர்கள் கடைசியாக வாங்கிய சம்பளத்துக்கு மேல் அடுத்த கட்டத்தில் அரசாங்க ஊழியர்களாக அவர்களது சம்பளம் நிச்சயிக்கப்பட்டது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

* 152 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to reserve certain posts to the persons belonging to Backward Classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the services under Panchayat Union Councils;

(b) the details of the same; and

[5th March 1964

(c) the instructions issued to the Panchayat Union Councils, in this regard ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) : பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களில் நேரடியாகச் செய்யும் நியமனங்களைப் பொறுத்தவரையில், 25 சதவீதத்தை பின்னிடை வகுப்பினர்களுக்காகவும், 16 சதவீதத்தை ஷெட்யூல் வகுப்பினர்களுக்காகவும் ஆதிவாசிகளுக்காகவும் ஒதுக்கி வைக்க வேண்டுமென்று உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. 1958-ம் ஆண்டு சென்னைப் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தின்கீழ் இதற்காகப் பிறப்பிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள மசோதா விதிகள்—இதற்கு ஆட்சேபணைகளோ அபிப்பிராயக் குறிப்புகளோ அனுப்புவோர் அவ்வாறே அனுப்பலாம்—1963 நவம்பர் 27-ம் தேதியுள்ள செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை கெஜெட், V-ம் பாகத்தில் வெளியிடப்பட்டுள்ளன.

ஆட்சேபணைகளையும் அபிப்பிராயக் குறிப்புகளையும் அனுப்புவதற்கான கால அளவு 14—1—1964-ல் முடிவடைந்தது. மசோதா விதிகள் விரைவில் உறுதிப்படுத்தப்படும். மேற்படி விதிகள் உறுதிப் படுத்தப்பட்டவுடன் அவற்றின் நகல் ஒன்று சபையில் வைக்கப்படும்.

திரு. வை. சங்கரன் : இப்போது வேண்டிய அளவு ஸ்தானங்களுக்குத் தகுந்த அளவு அப்ளிகன்ட்ஸ் வரவிட்டால் மற்றவர்களுக்கு அவை கொடுக்கப்படுமா? இல்லாவிட்டால் அது நிறுத்தி வைக்கப்படுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அத் தகவல் என்னிடம் இல்லை.

திரு. செ. மாதவன் : பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகங்களுக்கு வேலைக்கு எடுக்கும்போது இதற்கு ஒரு சர்வீஸ் கமிஷன் நியமித்து அதன் மூலம் வேலைக்கு ஆள்களை எடுக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா? அது பற்றி என்ன முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அதுபற்றித் தனியாக ஒரு கேள்வி வருகிறது. அப்போது பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : பஞ்சாயத்து யூனியனில் பதவிகளுக்கு ஆட்களை எடுக்கும் பொறுப்பு அப்பாயின்ட்மென்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு இருக்கிறது. அதில் பெரும்பாலோரும் மேல் ஜாதிக் காரர்களாக இருப்பதால் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குச் சலுகை கிடைக்காமல் இருக்கிறது. இதை நீக்குவதற்கு என்ன வழிவகை செய்ய அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : இதற்கும் தனியாக ஒரு கேள்வி வருகிறது, அப்போது பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. இரா. நல்லமுத்து : பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடங்கள் சரிவர வழங்கப்படவில்லை என்ற ரிப்போர்ட் அரசாங்கத்திற்கு வந்துள்ளதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

5th March 1964]

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அம்மாதிரி பிற்பட்ட வகுப்பினர் களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட சீட்களுக்கு நபர்கள் வரவில்லை என்றால்தான் அப்பாயின்ட்மென்ட்ஸ் மற்றவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. அப்படி பிற்பட்ட வகுப்பினர்களிடமிருந்து நபர்கள் வந்து அவர்களைப் போடவில்லை என்றிருந்தால் அதைச் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் கவனிக்கலாம்.

*** 153 கேள்வி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னை கார்ப்பரேஷன், முனிசிபல், பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நியமிக்கப்படும் எல்லாவித ஆசிரியர்கள், குமாஸ்தாக்கள் முதலான பணியாளர்களை Employment Exchange மூலமாகவே நியமிக்க உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : நகராட்சிகளுக்கும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் தமக்கு வேண்டிய எல்லாவித பணியாளர்களையும் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேன்சுகள் மூலமாக நியமிக்கும்படி உத்தரவு இடப்பட்டுள்ளது. ஆனால் சென்னை மாநகராட்சி மட்டும் இம்முறையை அனுசரிக்க ஒப்பவில்லை. இந்த விஷயம் மேலும் சர்க்கார் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. செ. மாதவன் : எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேன்சு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் இருப்பதுபோல் மாநகராட்சி, பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், நகராட்சி போன்றவற்றிற்கு ஒரு கமிஷன் நியமித்து அதன் மூலம் வேலையில் சேர்க்கக் கூடிய ஏற்பாட்டைச் செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அடுத்த கேள்வியில் இதற்கு பதில் வருகிறது.

திரு. சா. ராமசாமி : குறிப்பிட்ட இடங்களில் குறிப்பிட்ட நபர்களின் நம்பரை மட்டும் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேன்சிடம் கேட்டு அதற்கான எண்ணை மட்டும் தெரிவித்துக் கொண்டு வேண்டியவர்களைச் சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் நியமித்து விடுகிற காரணத்தால் பாதிக்கப்படுபவர்களின் பிரச்சனையைத் தீர்க்க என்ன வழிவகை செய்யப்படும்?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : மாநிலம் பூராவும் இம்மாதிரி யுள்ள திட்டத்தைத்தான் அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும், சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கும் உத்தரவு இடப்பட்டுள்ளது. தனிப்பட்ட முறையில் பஞ்சாயத்து யூனியனிலோ அல்லது டவுன் பஞ்சாயத்திலோ ஏதாவது கோளாறு நடந்தால் அதைச் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.